



REGERINGEN

Miljödepartementet

Regeringsbeslut

II:2

2012-03-15

M2011/600/Ma/P

Håbo kommun
746 80 BÅLSTA

Överklagande i fråga om detaljplan för Skokloster Udde 1, Skokloster, Håbo kommun

1 bilaga

Regeringens beslut

Regeringen upphäver, med ändring av länsstyrelsens beslut, Kommunfullmäktiges i Håbo kommun beslut den 14 juni 2010 att anta detaljplan för Skokloster Udde 1, Skokloster, i kommunen.

Ärendet

Kommunfullmäktige i Håbo kommun beslutade den 14 juni 2010 att anta detaljplan för Skokloster Udde 1, Skokloster, i kommunen.

Sedan beslutet överklagats beslutade Länsstyrelsen i Uppsala län den 22 november 2010 att avslå överklagandet, se *bilagan*.

Birgitta Linde, Naturskyddsföreningen Uppsala län och Håbo Naturskyddsförening, Curt Jacobson, Varga Åskvig och Per Karlsson, Margareta Sandegård, Ann Herou och Torsten Hellsberg, Marie-Louise Persson, Slottsskogens Vägförening, Roger Andreasson, Bibi Eggeblad, Anders Axner, Stiftelsen En grupp för Sveriges Regering (SEGF SR) samt Eva och Per-Eric Siljestam har överklagat länsstyrelsens beslut.

Birgitta Linde hänvisar till vad hon och andra klaganden tidigare framfört och anför bl.a. följande. Hänsyn har inte tagits till de synpunkter som kommit fram bl.a. genom namninsamlingar. Framtida bebyggelse ska ha en karaktär av lantlig bebyggelse. För att få ett bra resultat måste man se till helheten. Det är viktigt att se till visioner och syftet med en ny plan och eventuell bebyggelse, Idealbyns skapande, Wrangels vackra konstnärliga slott med omgivningar samt Kloster kyrka. Hon framför även kritik mot kommunens bedömningar.

Naturskyddsföreningen Uppsala län och Håbo Naturskyddsförening hänvisar till vad de tidigare framfört och anför bl.a. följande. Hänsyn har inte tagits till de strandnära naturvärdena och värdena för det rörliga lokala och regionala friluftslivet som området besitter i dag. När gällande detaljplan fastställdes 1972 förordnades enligt 113 § byggnadslagen att den allmänna marken skulle upplåtas för allmänt ändamål. De anser att 113 § byggnadslagen ska jämföras med 6 kap. 19 § plan- och bygglagen vilket innebär ett skydd av de allmänna intressena till de boendes fördel. Föreningarna ifrågasätter också kommunens tolkning av strandskyddsbestämmelserna. Miljökonsekvensbeskrivningen redovisar inget trovärdigt nollalternativ.

Varga Åskvigg och Per Karlsson hänvisar till vad de tidigare framfört och anför bl.a. följande. Hänsyn har inte tagits till de boendes behov av lokal orörd naturmark, regionala behov av och intresse för rörligt friluftsliv samt riksintressen för rörligt friluftsliv med upplevelsevärden. Den biologiska mångfalden kommer att hotas i de strandnära områdena. Detaljplanen påverkar områdets karaktär av lantlig miljö samt kulturvärdet Idealbyns ursprungsbebyggelse. Strandskydd om 300 m bör tillämpas i detta område. Den strandnära marken i gällande byggnadsplaner är klassad som parkmark och har förordnats till allmänt ändamål för de boende. Konsekvenserna för yrkesfisket har inte undersökts. Deras synpunkter på miljökonsekvensbeskrivningen har inte beaktats.

Margareta Sandegård hänvisar till vad hon tidigare framfört och anför bl.a. följande. Hänsyn har inte tagits till strandnära naturvärden och värden för rörligt friluftsliv. Miljökonsekvensbeskrivningen är inte godtagbar. Strandskyddsbestämmelserna borde gälla för området. För den allmänna marken i gällande byggnadsplan finns ett förordnande enligt 113 § byggnadslagen om upplåtelse för allmänt ändamål. 113 § byggnadslagen bör vara jämförd med 6 kap. 19 § plan- och bygglagen vilket innebär ett skydd av de allmänna områdena till de boendes fördel. Hon hänvisar även till vad Naturskyddsföreningen Uppsala län framfört i överklagandet till länsstyrelsen.

Ann Herou och Torsten Hellsberg hänvisar till vad de tidigare framfört och anför bl.a. följande. Den antagna detaljplanen skiljer sig från programförslaget. Hänsyn har inte tagits till rödlistade arter och Upplandsleden. Detaljplanen innebär att man sparar ett fåtal träd men skövlar övrig skog och växtlighet på strandnära mark. De motsätter sig den nära strandbebyggelsen inom område 1 och 2 samt att Österkvarnsvägen ska användas som en del av en kringfartsled för den planerade udden. Vattenmiljön i Skofjärden bör undersökas bättre. Uppförande av nya bostadshus intill deras fastighet kommer att medföra olägenheter för dem. De blir kringgärdade av nya fastigheter vilket medför att miljön förstörs för huset som har stått där i mer än 300 år och där det fortfarande är gammal jordbruksmark. Nya hus bör inte vara högre än två

våningar. En ny miljökonsekvensbeskrivning bör göras. Dessutom framförs kritik mot länsstyrelsens handläggning.

Curt Jacobson, Marie-Louise Persson och Bibi Eggeblad hänvisar till vad de tidigare framfört och anför att varken kommunen eller länsstyrelsen har beaktat deras synpunkter.

Slottsskogens Vägförening hänvisar till vad föreningen tidigare framfört och anför bl.a. följande. Vägföreningen, som är väghållare för Österkvarnsvägen, motsätter sig att vägen ska användas som en del av en kringfartsled för Skokloster udde. Vägen bör förses med en bom vid fastigheten 2:137 med genomfart endast för gående och cyklister. Vändplan bör finnas på båda sidor om bommen. Om vägen ska tas i anspråk för bygg- och genomfartstrafik måste på hela vägsträckan bärigheten höjas, vägen breddas och byggas ut till en fullgod standard för tung trafik samt gatubelysning och gång- och cykelväg ordnas. Dessutom bör buller och fartdämpande åtgärder vidtas vid berörda fastigheter.

Roger Andreasson hänvisar till vad han tidigare framfört och anför bl.a. att hänsyn inte har tagits till hans synpunkter om hur planen bör ändras.

Anders Axner hänvisar till vad han tidigare framfört och anför bl.a. följande. Hans synpunkter har inte beaktats om hur planen borde ändras för att avhjälpa brister som negativt påverkar naturen och nuvarande invånare. Miljökonsekvensbeskrivningen är felaktig. Hänsyn har inte tagits till det kulturhistoriska värdet av ursprungsbebyggelsen i Idealbyn. Dessutom kommer en lokalgata i en rundslinga genom skogen att medföra onödig avverkning, störning i naturen mitt i ett känt djurstråk samt buller för de boende. Han motsätter sig en stadsliknande bebyggelse på Skohalvön. Dessutom framförs kritik mot länsstyrelsens bedömningar.

Stiftelsen En grupp för Sveriges Regering (SEGFSR) hänvisar till vad som tidigare framförts och anför bl.a. följande. Detaljplanen påverkar negativt naturen och nuvarande invånare. Hänsyn har inte tagits till framförda synpunkter på hur planen bör ändras. Miljökonsekvensbeskrivningen är felaktig. Hänsyn har inte tagits till det kulturhistoriska värdet av ursprungsbebyggelsen i Idealbyn. Den föreslagna bebyggelsen har inte anpassats till befintlig bebyggelse. De motsätter sig också exploatering av strandmarken. Dessutom framförs kritik mot kommunens och länsstyrelsens bedömningar.

Eva och Per-Eric Siljestam hänvisar till vad de tidigare framfört och anför bl.a. följande. Bebyggelsen bör anpassas bättre till det kulturhistoriska värdet av ursprungsbebyggelsen i Idealbyn och dess inspiration från urgammal vedisk arkitektkonst. Dessutom kommer en lokalgata i en rundslinga genom skogen att medföra onödig avverkning, störning i naturen mitt i ett känt djurstråk samt buller för de boende.

Håbo kommun har den 16 februari 2012 yttrat sig i ärendet. Kommunen anför bl.a. följande. Kommunen har uppfattat ett förordnande enligt 113 § byggnadslagen som en skyldighet att upplåta mark för allmänna platser i samband med planens genomförande. En samfällighet har i samband med detta fått ansvar för allmän plats i form av natur enligt äldre byggnadsplaner i stora delar av Skokloster. Samfälligheter inom detaljplaneområdet hanteras enligt gängse ordning i kommunen på sätt att de prövas i samband med en lantmåteriförrättning vid genomförandet. Vid förrättningen bedömer lantmäteriet nyttan av att låta samfälligheten vara kvar. I den nu överklagade detaljplanen har hänsyn tagits till behovet av naturmark för befintliga och tillkommande boende, växt- och djurliv samt friluftsliv. Flera områden med naturmark av olika karaktär har därför sparats inom planområdet. Planområdet är beläget i direkt anslutning till ett naturreservat som täcker en stor del av Skohalvön. Någon kompensation med naturmark i annat läge utöver detta har inte bedömts nödvändigt.

Skälen för regeringens beslut

En ny plan- och bygglag (2010:900) trädde i kraft den 2 maj 2011 då plan- och bygglagen (1987:10) upphörde att gälla. Enligt övergångsbestämmelserna till den nya lagen ska äldre föreskrifter fortfarande gälla för ärenden som avser överklagande av beslut i ett ärende som påbörjats före den 2 maj 2011. Den numera upphävda plan- och bygglagen, förkortad ÄPBL, ska därför tillämpas i detta ärende.

Ett förordnande enligt 113 § byggnadslagen (1947:385), BL, gäller numera som ett förordnande enligt 6 kap. 19 § ÄPBL.

Regeringen konstaterar att det av planbeskrivningen till den nu överklagade detaljplanen framgår att planområdet omfattar bl.a. mark som i gällande byggnadsplaner från 1972 och 1974 utlagts som allmän plats. Det förhållandet att berörd mark även omfattas av förordnanden enligt 113 § BL omnämns däremot inte alls i beskrivningen. Vidare kan konstateras att planens genomförandebeskrivning inte heller redovisar planens konsekvenser för berörda rättighetsinnehavare. Av handlingarna framgår inte heller att någon prövning har skett av om förutsättningar föreligger för att ändra förordnandena enligt 113 § BL.

Regeringen finner att de nu angivna förhållandena innebär att de rättigheter som klagandena och övriga fastighetsägare i området har inte behandlats på ett tillfredsställande sätt innan den nu överklagade detaljplanen antogs. Bristerna får anses så allvarliga att de inte kan accepteras. Vad kommunen framfört utgör inte skäl till annat ställningstagande.

Kommunfullmäktiges beslut 14 juni 2010 att anta detaljplan för Skokloster Udde 1, Skokloster, i Håbo kommun bör därför upphävas.

Vid denna utgång prövar regeringen inte övriga invändningar mot detaljplanen.

På regeringens vägnar



Stefan Attefall



Birgitta Färnlöf

Kopia till

Boverket

Länsstyrelsen i Uppsala län (handlingar återsänds)

Birgitta Linde, Abbedissavägen 24, 746 95 Skokloster

Naturskyddsföreningen Uppsala län, Lägerhyddsvägen 2 Hus 38,

752 37 Uppsala

✓ Håbo Naturskyddsförening, c/o Håkan Nihlman, Hörntorpsvägen 4 F,

746 31 Bålsta

Curt Jacobson, Koralvägen 9, 746 96 Skokloster

Varga Åskvigg och Per Karlsson, Abbedissavägen 19, 746 95 Skokloster

Margareta Sandegård, Abbedissavägen 13, 746 95 Skokloster

Ann Herou och Torsten Hellsberg, Österkvarnsvägen 8,

746 96 Skokloster

Marie-Louise Persson, Abbotvägen 26, 746 95 Skokloster

Slotsskogens Vägförening, c/o Torsten Hellsberg, Österkvarnsvägen 8,

746 96 Skokloster

Roger Andreasson, Österkvarnsvägen 10, 746 96 Skokloster

Bibi Eggeblad, Stenhuggarens väg 12, 746 96 Skokloster

Anders Axner, Abbedissavägen 27, 746 95 Skokloster

Stiftelsen En grupp för Sveriges Regering (SEGFSR), c/o Anders Axner,

Abbedissavägen 27, 746 95 Skokloster

Eva och Per-Eric Siljestam, Abbedissavägen 23, 746 95 Skokloster