



LÄNSSTYRELSEN
UPPSALA LÄN

RÄTTSENHETEN
Länsassessor
Gunnar Ljungqvist
Tel: 018-19 52 05

BESLUT

1 (5)

2011-10-18

Dnr: 403-3156-11

SE SÄNDLISTA

Överklagande av Kommunfullmäktige i Håbo kommun beslut om detaljplan för Frösundavik, etapp 1, Bålsta tätort

BESLUT

Länsstyrelsen avvisar överklagandet från Sylvia Johansson

Länsstyrelsen avslår övriga överklaganden.

REDOGÖRELSE FÖR ÄRENDET

Kommunfullmäktige i Håbo kommun beslutade den 13 juni 2011, § 74, att anta detaljplan för Frösundavik, etapp 1, Bålsta tätort, se bilaga 1.

Sylvia Johansson har överklagat beslutet, se bilaga 2.

Torbjörn och Camilla Andreasson har i gemensam skrivelse överklagat beslutet, se bilaga 3.

Ulrika Wijk har dels överklagat beslutet, dels kommit in med komplettering, se bilaga 4 och 5.

Marianne Björkman har överklagat beslutet, se bilaga 6.

Naturskyddsföreningen Uppsala län och Håbo naturskyddsförening har i gemensam skrivelse överklagat beslutet, se bilaga 7.

MOTIVERING

Inledning

Den 2 maj 2011 trädde en ny Plan- och bygglag (2010:900) i kraft och Plan- och bygglag (1987:10) upphörde att gälla. Enligt övergångsbestämmelserna till den nya lagen skall äldre föreskrifter fortsätta gälla för ärenden som har påbörjats före den 2 maj 2011 och ärenden som avser överklagande av beslut i ett sådant ärende till dess målet eller ärendet är slutligt avgjort. Av detta följer att Länsstyrelsen i nu föreliggande ärende skall tillämpa reglerna i Plan- och bygglag (1987:10), nedan kallad PBL.

Länsstyrelsen Uppsala län

POSTADRESS: 751 86 UPPSALA BESÖKSADRESS: HAMNESPLANADEN 3

TELEFON: 018 - 19 50 00 TELEFAX: 018 -19 52 09 E-POST: uppsala@lansstyrelsen.se

POSTGIRO 3 51 73-4 / 6 88 03-6 ORGANISATIONSNUMMER: 202100-2254 (VAT SE202100225401)



Överklagande från Sylvia Johansson

Enligt 13 kap 5 § PBL får beslut om att anta en detaljplan överklagas endast av den som senast under utställningstiden skriftligen har framfört synpunkter som inte blivit tillgodosedda.

Av utredningen i ärendet framgår inte att Sylvia Johansson tidigare under Håbo kommuns beredning av detaljplaneärendet skriftligen framfört några synpunkter överhuvudtaget. Hon har därför inte rätt att överklaga detaljplanebeslutet varför överklagandet skall avvisas

Överklagandena från Torbjörn och Camilla Andreasson, Ulrika Wijk, Marianne Björkman samt Naturskyddsföreningen Uppsala län och Håbo naturskyddsförening

Av handlingarna i ärendet framgår att detaljplanens syfte är att planlägga mark för bostadsändamål inom Frösundaområdet, 2,5–3 km sydost om Bålsta centrum. Avsikten är att skapa ett område av trädgårdsstadskaraktär som välkomnande vänder sig mot vattnet och ger Bålsta "ett ansikte mot Mälaren". Området är tänkt att successivt bebyggas med c:a 135 bostäder fördelade på c:a 95 enbostadshus samt c:a 40 lägenheter i 10 st fyrfamiljshus. Området inrymmer en blandad småskalig bebyggelse samt utrymme för service i form av förskola samt handels- och kontorsverksamhet. I området planeras för friliggande enbostadshus. Bebyggelsen är uppdelad i delområden med skiftande karaktär och täthet. Mellan områdena finns zoner av natur- och parkmark och ett brett obebyggt stråk ängsmark som medger fri sikt från kyrkan ner till Mälaren. Den låglänta åkermarken som ej är lämplig för bebyggelse anordnas för rekreation i form av promenadstråk, lek, bollplan och odlingslotter. En ny infartsgata dras från Kalmarleden öster om Mellanby vilket kommer att befria Kalmar kyrkväg från nästan all biltrafik och gatan stängs mot Kalmarleden. Från infartsgatan kommer sedan vägar leda ut till både de nya och de befintliga husen samt till båthamnen i Frösundaviken.

Plan- och bygglagen bygger på principen om decentralisering av beslutsfattandet och kommunal självbestämmanderätt i frågor som rör bl a riktlinjer för markanvändning i kommunen. Således har i 1 kap 2 § PBL föreskrivits att det är en kommunal angelägenhet att planlägga användningen av mark och vatten. En konsekvens av detta är att den statliga kontroll som överklagandeprövningen innefattar i många fall stannar vid en prövning av om ett överklagat kommunalt beslut ligger inom ramen för det handlingsutrymme som de materiella reglerna ger kommunen. Det ovan sagda föranleder en väsentlig begränsning av den materiella prövningen som skall göras i ett överklagningsärende.

Detaljplaneområdet ligger inom ett område som är av riksintresse enligt 4 kap 1 och 2 §§ miljöbalken: Mälaren med öar och strandområden. Områden av riksintresse enligt detta lagrum är utpekade i sin helhet utifrån sina samlade natur- och kulturvärden samt värden för friluftslivet. Mälaren är vidare av riksintresse för yrkesfisket. Den kraftledning som löper över Frösundaviken omfattas av riksintresse för energiproduktion och -distribution. Farleden från Bålsta över Norra Björkfjärden till Ytterholm är av riksintresse för kommunikationer.



Detaljplaneområdet omfattas inte av strandskydd. (Strandskyddet är upphävt i berörd del genom Länsstyrelsen beslut den 10 maj 2010, 511-1197-10. Regeringen har den 16 september 2010, M2010/2454/F/M beslutat att inte ta upp överklaganden avseende Länsstyrelsens beslut till prövning.)

För att mark skall få användas för bebyggelse skall den enligt 1 kap 6 § PBL vara från allmän synpunkt lämplig för ändamålet. Lämplighetsprövningen sker vid planläggning samt i ärenden om bygglov och förhandsbesked. Enligt 1 kap 5 § PBL skall vid prövning både allmänna och enskilda intressen beaktas. Enligt 2 kap 1 § PBL skall mark- och vattenområden användas för det eller de ändamål för vilka områdena är mest lämpade med hänsyn till beskaffenhet och läge samt föreliggande behov. Vid planläggning skall bestämmelserna i 3 och 4 kap miljöbalken tillämpas. Enligt 5 kap 2 § PBL skall vid utformningen av en detaljplan skälig hänsyn tas till befintliga bebyggelse-, äganderätts- och fastighetsförhållanden som kan inverka på planens genomförande.

Av 3 kap 1 och 14 §§ PBL framgår att byggnader och andra anläggningar skall placeras och utformas på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till landskapsbilden och till natur- och kulturvärdena på platsen (det s k anpassningskravet). Av 3 kap 2 och 14 §§ PBL framgår att byggnader och andra anläggningar skall placeras och utformas så att de eller deras avsedda användning inte inverkar menligt på trafiksäkerheten eller på annat sätt medför fara eller betydande olägenheter för omgivningen (det s k omgivningskravet).

Med anledning av att det i överklagandena framförts förslag till ändringar i den överklagade detaljplanen får Länsstyrelsen anföra följande. Enligt 13 kap 8 § PBL skall den myndighet som har att pröva överklagande av ett beslut om detaljplan antingen fastställa eller upphäva beslutet i dess helhet. Om kommunen har medgett det får dock beslutet upphävas i en viss del eller ändras på annat sätt. Utan kommunens medgivande får ändringar av ringa betydelse göras. Något kommunalt medgivande enligt ovan nämnda lagrum har inte lämnats i förevarande fall. Prövningen i ärendet gäller därför om skäl för upphävande av detaljplanebeslutet i dess helhet föreligger.

Hur tillkommande byggnader inom planområdet placeras och utformas i detalj kan inte bli föremål för prövning i nu aktuellt ärende. Den slutgiltiga placeringen och utformningen prövas i samband med ansökan om bygglov.

Länsstyrelsen beslutade den 5 juli 2011 (dnr 402-3050-11) att inte pröva Kommunfullmäktiges antagandebeslut enligt reglerna härom i 12 kap PBL.

Länsstyrelsen finner vid en sådan bedömning som skall ske i ärendet enligt 5 § förordningen (1998:896) om hushållning med mark- och vattenområden m m att åtgärder enligt detaljplanen går att förena med en från allmän synpunkt lämplig användning av markresurserna samt med den för området gällande kommunala översiktsplanen.



Ur formell synpunkt och utredningssynpunkt finns enligt Länsstyrelsens mening inget att erinra mot detaljplaneärendets handläggning hos Håbo kommun. Länsstyrelsen kan inte finna att den aktuella detaljplanen skulle påverka ovan angivna riksintressen på ett sådant sätt att hinder mot planen skulle föreligga. Länsstyrelsen gör vidare den bedömningen att den beslutade detaljplanen inte kan antas medföra sådana men för trafiksäkerheten eller olägenheter för omgivningen att hinder mot detaljplanen skulle föreligga. Med hänsyn härtill och då i övrigt inga hinder mot detaljplanen framkommit finner Länsstyrelsen att skäl för upphävande av detaljplanebeslutet inte föreligger. Överklagandena skall därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta beslut kan överklagas hos Nacka tingsrätt, Mark- och miljödomstolen, se bilaga 8.

I den slutliga handläggningen har även deltagit länsarkitekt Eva Bergdahl, länsantikvarie Agneta Åkerlund och Tomas Waara chef miljöskyddsensheten.

Christer Segerström

Gunnar Ljungqvist

BILAGOR

1. Överklagat beslut
2. Överklagande från Sylvia Johansson
3. Överklagande från Torbjörn och Camilla Andreasson
4. Överklagande från Ulrika Wijk
5. Komplettering från Ulrika Wijk
6. Överklagande från Marianne Björkman
7. Överklagande från Naturskyddsföreningen Uppsala län och Håbo Naturskyddsförening
8. Hur man överklagar