



LÄNSSTYRELSEN
UPPSALA LÄN

RÄTTSENHETEN
Länsassessor
Gunnar Ljungqvist
Tel: 018-19 52 05

BESLUT

1 (3)

2010-11-11

Dnr: 403-3142-10

REK+MB

Naturskyddsföreningen Uppsala län
Lägerhyddsvägen 2 Hus 38

752 37 Uppsala

Överklagande av Kommunfullmäktige i Håbo kommun beslut om detaljplan för del av Krägga 1:213 och Krägga 1:219, Bruket och Smedjan

BESLUT

Länsstyrelsen avslår överklagandet.

REDOGÖRELSE FÖR ÄRENDET

Kommunfullmäktige i Håbo kommun beslutade den 14 juni 2010, § 51, att anta detaljplan för del av Krägga 1:213 och Krägga 1:219, Bruket och Smedjan, se bilaga 1.

Naturskyddsföreningen Uppsala län har överklagat beslutet, se bilaga 2.

MOTIVERING

Detaljplanens syfte är att skapa nya villatomter i Krägga herrgårdsområde i närheten av Mälaren samt att ändra användningen för Smedjan (Krägga 1:219) från konstnärsateljé till bostäder.

Plan- och bygglagen (1987:10), nedan kallad PBL, bygger på principen om decentralisering av beslutsfattandet och kommunal självbestämmanderätt i frågor som rör bl a riktlinjer för markanvändning i kommunen. Således har i 1 kap 2 § PBL föreskrivits att det är en kommunal angelägenhet att planlägga användningen av mark och vatten. En konsekvens av detta är att den statliga kontroll som överklagandeprovningen innefattar i många fall stannar vid en prövning av om ett överklagat kommunalt beslut ligger inom ramen för det handlingsutrymme som de materiella reglerna ger kommunen. Det ovan sagda föranleder en väsentlig begränsning av den materiella prövningen som skall göras i ett överklagningsärende.

Detaljplaneområdet ligger inom område som är av riksintresse enligt 4 kap 1 och 2 §§ miljöbalken: Mälaren med öar och strandområden. Områden av riksintresse

Länsstyrelsen Uppsala län

POSTADRESS: 751 86 UPPSALA BESÖKSADRESS: HAMNESPLANADEN 3

TELEFON: 018 - 19 50 00 TELEFAX: 018 -12 00 11 E-POST: uppsala@lansstyrelsen.se

POSTGÅRD 3 51 73 416 00 02 6 ORGANISATIONNUMMER: 203400 2254 2/AT 05200400000404



enligt detta lagrum är utpekade i sin helhet utifrån sina samlade natur- och kulturvärden samt värden för friluftslivet. Mälaren är vidare av riksintresse för yrkesfisket enligt 3 kap 5 § miljöbalken. Detaljplaneområdet omfattas inte av strandskydd.

För att mark skall få användas för bebyggelse skall den enligt 1 kap 6 § PBL vara från allmän synpunkt lämplig för ändamålet. Lämplighetsprövningen sker vid planläggning samt i ärenden om bygglov och förhandsbesked. Enligt 1 kap 5 § PBL skall vid prövning både allmänna och enskilda intressen beaktas. Enligt 2 kap 1 § PBL skall mark- och vattenområden användas för det eller de ändamål för vilka områdena är mest lämpade med hänsyn till beskaffenhet och läge samt föreliggande behov. Vid planläggning skall bestämmelserna i 3 och 4 kap miljöbalken tillämpas. Enligt 5 kap 2 § PBL skall vid utformningen av en detaljplan skälig hänsyn tas till befintliga bebyggelse-, äganderätts- och fastighetsförhållanden som kan inverka på planens genomförande.

Av 3 kap 1 och 14 §§ PBL framgår att byggnader och andra anläggningar skall placeras och utformas på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till landskapsbilden och till natur- och kulturvärdena på platsen (det s k anpassningskravet). Av 3 kap 2 och 14 §§ PBL framgår att byggnader och andra anläggningar skall placeras och utformas så att de eller deras avsedda användning inte inverkar menligt på trafiksäkerheten eller på annat sätt medför fara eller betydande olägenheter för omgivningen (det s k omgivningskravet).

Enligt 13 kap 8 § PBL skall den myndighet som har att pröva överklagande av ett beslut om detaljplan antingen fastställa eller upphäva beslutet i dess helhet. Om kommunen har medgett det får dock beslutet upphävas i en viss del eller ändras på annat sätt. Utan kommunens medgivande får ändringar av ringa betydelse göras. Något kommunalt medgivande enligt ovan nämnda lagrum har inte lämnats i förevarande fall. Prövningen i ärendet gäller därför om skäl för upphävande av detaljplanebeslutet i dess helhet föreligger.

Länsstyrelsen beslutade den 13 juli 2010 (dnr 402-3102-10) att inte pröva Kommunfullmäktiges antagandebeslut enligt reglerna härom i 12 kap PBL.

Länsstyrelsen finner vid en sådan bedömning som skall ske i ärendet enligt 5 § förordningen (1998:896) om hushållning med mark- och vattenområden m m att åtgärder enligt detaljplanen går att förena med en från allmän synpunkt lämplig användning av markresurserna samt med den för området gällande kommunala översiktsplanen.

Ur formell synpunkt och utredningssynpunkt finns enligt Länsstyrelsens mening inget att erinra mot detaljplaneärendets handläggning hos Håbo kommun. Länsstyrelsen kan inte finna att den aktuella detaljplanen skulle påverka ovan angivna riksintressen på ett sådant sätt att hinder mot planen skulle föreligga. Länsstyrelsen gör vidare den bedömningen att den beslutade detaljplanen inte kan antas medföra sådana men för trafiksäkerheten eller olägenheter för omgivningen att



LÄNSSTYRELSEN
UPPSALA LÄN

BESLUT

3 (3)

2010-11-11

Dnr: 403-3142-10

hinder mot detaljplanen skulle föreligga. Med hänsyn härtill och då i övrigt inga hinder mot detaljplanen framkommit finner Länsstyrelsen att skäl för upphävande av detaljplanebeslutet inte föreligger. Överklagandena skall därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta beslut kan överklagas hos Regeringen, miljödepartementet, se bilaga 3.

I den slutliga handläggningen har även deltagit länsarkitekt Eva Bergdahl.

Christer Segerström

Gunnar Ljungqvist

BILAGOR

1. Överklagat beslut
2. Överklagandeskrivelsen
3. Hur man överklagar

KOPIA

Kommunstyrelsen i Håbo kommun
Tillståndsnämnden i Håbo kommun

Akten