

Naturskyddsföreningen lurar inte ”vanliga” människor

Koldioxid

I EP den 10/4 kommenterar Staffan Wohrne under rubriken ”Naturskyddsföreningen lurar vanliga människor” mitt debattinlägg om Håbo kommuns förslag till ny resepolicy och skriver bl.a. ”Koldioxid är en så ineffektiv växthusgas i de halter som idag förekommer i atmosfären att förändringar på säg 20 % upp eller ner inte har nämnvärd påverkan på jordens temperatur. Varför fortsätter Naturskyddsföreningen att sprida desinformation om detta och lurar vanliga människor?” Du har rätt i ditt påstående att koldioxid är en ganska mild växthusgas, i alla fall om man jämför med metan, som är en 20 gånger och lustgas (N₂O) som är en 300 gånger starkare växthusgaser än koldioxid och vilka bildas vid förbränning i en motor. Sedan den industriella revolutionens början har koncentrationen av koldioxid i atmosfären stigit med 1/3 och metanhalten fördubblats.

Klimatet

Den globala medeltemperaturen har under de senaste 150 åren stigit med ungefär 0,8 °C. Kopplingen mellan stigande halter av växthusgaser och medeltemperaturökningen är idag oomtvistad, åtminstone inom forskarvärlden. Klimatfrågan är dock så pass komplex att det inte går att kartlägga orsakssambanden fullt ut. Enligt FN:s klimatpanel (IPCC) är det med 90 % sannolikhet mänsklig påverkan som är det största enskilda orsaken till den pågående globala uppvärmningen. Temperaturökningen kommer att fortsätta som ett resultat av utsläpp i det förflutna. Den boll som den industriella revolutionen en gång i tiden satt i rullning kan inte stoppas men genom vårt handlande nu och i framtiden kan vi bromsa effekterna.

Naturskyddsföreningens roll

När jag i mitten av 1980-talet började engagera mig i Naturskyddsföreningen fanns det ingen hushållsnära avfallsåtervinning, bilarna hade inga katalysatorer och det fanns inga miljömärkta livsmedel eller kem-tekniska produkter att köpa i butiker. Det är dock knappast producenternas förtjänst att så mycket hänt det senaste kvartsseket utan det är snarare miljö rörelsen (Naturskyddsföreningen m.fl.) och dess opinionsbildning som framtvingat dessa förändringar. **Naturskyddsföreningen är inte en organisation som försöker vilseleda ”vanliga” människor.** Grundstenen i vårt opinionsarbete är att skapa ett ekologiskt hållbart samhälle och skydda värdefull natur.

Transporter i framtiden

Det är jättebra att det börjar rulla miljöbilar på våra vägar men när får vi fritidsbåtar med miljömärkta motorer som drivs med miljömärkta bränslen? Jämfört med flyget är dock utsläppen från bilar och båtar små. Långdistansflyget är den värsta miljöboven idag. **Chartertrafiken borde kunna reduceras till 0 %.** Charterresor ju rena nöjesresor och saknar helt någon som helst nyttoaspekt. Däremot kan det (i vissa fall) finnas nyttoaspekter med reguljärflyget. Av miljöskäl borde framtidens flygplan utgöras av s.k. aerostater, d.v.s. flygmaskiner som får sin lyftkraft genom att de innehåller gaser som är lättare än luften (t.ex. helium eller varm luft) och med solceller som energikälla.

Håkan Nihlman

Ordförande Håbo Naturskyddsförening