

Svar till insändaren "Sign för sjöstaden" (Skokloster Sjöstad)

Signaturen "Sign för sjöstaden", väljer att vara anonym. Jag tycker att det är oerhört fejt att inte stå för det man säger och istället dölja sig bakom en signatur. Inlägg utan tydlig uppgift om vem som står bakom det borde inte få publiceras, tycker jag.

Jag förstår inte vad du är rädd för. I Sverige råder åsiktsfrihet. Detta finns inskrivet i grundlagen. Du behöver inte oroa dig för att bli nedskjuten eller satt i fängelse i Sverige bara för att du uttrycker din åsikt i en fråga. Det enda som är viktigt när du skriver en insändare är att ta hänsyn till dina medmänniskor. Undvik att såra någon genom att skriva något sårande (personligt) som hänger ut en medmänniska offentligt. Det är inte renhårigt.

Du undrar: "Vilka är det som talar för alla ute på Skohalvön?"

Det finns förmodligen lika många åsikter som det finns invånare på Skohalvön.

Jag är förtroendevald av Naturskyddsföreningen (Enköpingskretsen hade årsstämma i november 2008) och är således utvald att tala för våra medlemmar, drygt 1000 medlemmar, varav ett 20-tal är bosatta i Skokloster tätort.

Debatten om Skokloster Sjöstad handlar inte om att bygga eller inte bygga. Den handlar om var det får byggas. Ingen debattör (mig veterligt) har offentligt ifrågasatt exploatering på de två tomter som Skokloster Sjöstad AB redan förvärvat mellan bostadsområdet Gropen (Fackelvägen & Arabeskvägen) och Idealbyn. Däremot ifrågasätts exploatering av strandremsan, mark som idag ägs av Håbo kommun och som överlåts till exploatören om detaljplanen blir godkänd.

Skälen till vårt motstånd är dels sociala (tillgängligheten till stränderna inskränks) och dels vetenskapliga (området innehåller hotade djur och växter).

Det har bott människor i Skokloster tätort (Slottskogen-Idealbyn-Söderskogen) sedan Järnåldern. Det är dessa människor som format landskapet genom jordbruk och boskapsskötsel fram till mitten av förra seklet då dessa verksamheter lades ned och landskapet började växa igen. Det är också just dessa människors aktiviteter under århundraden som skapat förutsättningarna (att finnas till) för många av de rödlistade arter (växter och djur uppsatt på en lista fastställd av Naturvårdsverket som löper risk att försvagas eller helt utrotas) som finns i området. En viktig skillnad om man jämför naturen här med den som finns längre in på Skohalvön är den rika förekomsten av lövträd, framförallt av ädellövträd såsom ask och alm. Dessa träd har ofta nyttjats som födokälla vid djurhållningen. Ett sådant exempel är en mycket gammal (200 – 250 år) hamlad alm (numera död) som har en omkrets av 3,5 meter och som hyser minst två rödlistade arter.

Dessa är knappnålslaven *liten blekspik*, som använder barken som sitt underlag och skalbaggen *orange rödrock*, vars larver lever i vitrötad ved. Med hamlad menas att bönderna tagit unga grenar med löv och gett till sina husdjur som foder, en hantering som ger trädet ett väldigt speciellt utseende. Denna alm är belägen ett 50-tal meter från gården Österkvarn och kan vara kommunens äldsta i sitt slag.

Speciellt gamla ekar, almar och aspar vars ved spruckit sönder och angripits av svampar och andra nedbrytare utgör viktiga substrat för kanske ett hundratal olika vedlevande insekter, svampar, lavar, mossor och andra växter.

För oss i Naturskyddsföreningen är *biologisk mångfald* en oerhört viktig fråga. Alla djur och växter har en funktion i det ekosystem som skapats och som hela tiden förändras. Det är därför vår skyldighet (gäller alla människor) att skapa förutsättningar för dessa djur och växter att kunna leva vidare.

Håkan Nihlman

Naturskyddsföreningen i Enköping